

تنزیہ المکانہ الحیدریہ عن وصمة عهد الجاہلیہ

۱۳۱۲ھ

زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

www.alahazratnetwork.org



رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدیہ عن وصمة عہد الجاہلیہ

(زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۹ از بنارس کندی گڈھ ٹولہ مسجد نبی بنی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم عبدالغفور صاحب

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازم البرکت جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول، جناب مولینا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدد اللہ فیضانہ (اللہ تعالیٰ آپ کا فیضان ہمیشہ جاری رکھے۔ ت) از جانب خادم الطلبة عبدالغفور سلام علیک قبول باد، اس مسئلہ میں یہاں درمیان علماء کے اختلاف ہے لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکت ہے امید کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔

زید کہتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ چونکہ قبل از بلوغ ایمان لائے اور نہ پہلے بت پرستی، شرک و کفر وغیرہ کے آپ مبتلا ہوئے نیز بلحاظ حدیث شریف،

جلد ۱۱

کل مولود یولد علی الفطرة۔ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
یہ کہنا کہ آپ پہلے کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے صحیح نہیں، اور جملہ مذکور بہ نسبت آپ کے
سوائے ادب میں داخل ہے۔

عمر و کتا ہے چونکہ اطفال تابع والدین کے ہوتے ہیں اور والدین آپ کے حالت کفر
پر تھے، لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے علی مرتضیٰ کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے فقط۔ اس صورت
میں زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ بَيِّنُوا التَّوَجُّدُ (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي كرم وجهه على المرتضى؛ فلم يزل محظوظاً منه بعين الرضى؛ والقلوة والسلام على السيد العلي الرضى الامرضى؛ شفيع المذنبين يوم فصل القضاء؛ على اله وصحبه بعدد كل من ياتي ومضى؛

اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رحم والا۔ ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی مرتضیٰ کے چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور درود و سلام ہو بلند، پسندیدہ، پسندیدہ تر سردار، فیصلہ قضا کے دن گنہگاروں کے شفیع پر اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر تمام اگلے کچھلوں کی تعداد کے برابر۔ (ت)

قول زید حق و صحیح قول عمرو باطل و قبیح ہے۔

اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) یہ تو ظاہر معلوم و ثابت ہے کہ حضرت امیر المومنین مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الاسبغی وقت بعثت سر اپا برکت حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً مشرف بتصدیق و ایمان ہوئے، اس وقت عمر مبارک حضرت مرتضوی آٹھ و نسل سال تھی اور بالیقین جو عاقل بچہ اسلام لائے

لے صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۸۵
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۲۹۲
جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرة امین کمپنی دہلی ۲/ ۳۶
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۲۳۳

حکم اسلام میں مستقل بالذات ہے پھر کسی کی تبعیت سے اس پر حکم دیگر حلال نہیں۔
 فی المواہب، کان سنَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ
 تعالیٰ عنہ اذ ذاک عشر سنین
 فیما حکاہ الطَّبْرِيُّ رحمہ اللہ
 قال الزرقانی، وهو قول ابن اسحاق
 واقصر المصنف علیہ لقول الحافظ
 انه ارجح الاقوال رحمہ اللہ

مواہب لدنیہ میں ہے، اس وقت حضرت
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر دس سال تھی
 جیسا کہ طبری نے ذکر کیا ہے رحمہ اللہ۔
 زرقانی نے فرمایا، یہی ابن اسحاق کا بھی قول ہے
 مصنف نے صرف اسی قول کو اس لئے ذکر
 کیا ہے کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ سب
 سے راجح قول یہی ہے۔ (ت)

وَرَوَى ابْنُ سَفْيَانَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ
 عُرْوَةَ قَالَ أَسْلَمَ عَلِيٌّ وَهُوَ
 ابْنُ ثَمَانٍ سَنِينَ وَصَدَّرَ بِهِ فِي
 الْعَيُونِ رحمہ اللہ۔
 وَفِي رَدِّ الْمُحْتَارِ، قَوْلُهُ وَسَنَةُ سَبْعٍ
 وَقِيلَ ثَبَاتٌ وَهُوَ الصَّحِيحُ، وَ
 أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ عَنْ
 عُرْوَةَ - وَقِيلَ عَشْرٌ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ
 فِي الْمُسْتَدْرَكِ - وَقِيلَ خَمْسَةٌ
 عَشْرٌ وَهُوَ مُرْدُودٌ وَتَمَامٌ ذَلِكَ
 مَبْسُوطٌ فِي الْفَتْحِ رحمہ اللہ۔

اور ابن سفیان نے بسند صحیح حضرت عروہ سے
 روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ آٹھ برس کی عمر
 میں اسلام لائے۔ عیون الاثر (لابن سید
 الناس) میں اسی قول کو پہلے ذکر کیا۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے، قولہ ان کی عمر سات سال
 تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی۔ یہ بھی صحیح ہے
 اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عروہ
 سے روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ دس سال تھی
 اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا۔
 اور کہا گیا کہ پندرہ سال تھی، یہ قول مردود و
 نامقبول ہے۔ پوری تفصیل فتح القدر میں
 ہے رحمہ اللہ۔ (ت)

وَفِي تَكَاحُهِ عَنْ أَحْكَامِ الصِّغَارِ رَدُّ الْمُحْتَارِ كِتَابُ النِّكَاحِ فِي أَحْكَامِ الصِّغَارِ

۱۔ المواہب اللدنیہ المقصد الاول اول من امن المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۲۱۶
 ۲۔ وکلاء شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۲۴۲
 ۳۔ رد المحتار کتاب الجہاد باب المرتد دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۰۶

للاسترو سنی انه قبل البلوغ تبعم
لابویہ فی الدین مالم یصف الاسلام
قال: فافاد ان التبعية لاتنقطع
الا بالبلوغ او بالاسلام بنفسه و
به صرح فی البحر والمنع من
باب الجنائز ۱۷۔

لاسترو سنی سے نقل ہے، بچہ قبل بلوغ دین میں
اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود مسلمان نہ ہو اور
شامی نے کہا: افادہ فرمایا کہ یہ تبعیت بالغ
ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے ختم ہوتی ہے
اسی کی تصریح بحر الرائق اور منع الغفار باب الجنائز
میں بھی ہے ۱۷ (ت)

تو بعد بعثت تو اس خیال شنیع کی زہار گنجائش نہیں بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب قریش بقلائے قحط
ہوئے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تخفیف عیال کے لئے امیر المومنین علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے کہا ذکرہ ابن اسحاق ۱۷
سیرتہ (جیسا کہ اس کو ابن اسحق نے اپنی سیرت میں ذکر کیا۔ ت)

حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ النکل سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں
پرورش پائی، حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا جمال جہاں آرا دیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بارک وسلم۔ تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو
ایک ہی جانا، ایک ہی مانا۔ ہرگز ہرگز موتوں کی نجاست سے اس کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔
اسی لئے لقب کریم کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ملا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

عہ ولفظہ: ولا تزول التبعية الى
البلوغ، نعم تزول التبعية اذا اعتقد
دینا غیر دین ابویہ اذا عقل
الادیان فحينئذ صار مستقلاً ۱۸۔

ولفظہ: تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی، ہاں
اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی
سمجھ رکھ کر اپنے باپ کے دین کے علاوہ کسی
دین کا معتقد ہو جائے اب ۱۸۔ (تابع نہ رہا) خود
مستقل ہو گیا۔ (ت)

۱۷ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۴/۲
۱۸ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ذکر ان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اول ذکر اسلم الجوائن الاولین دار ابن کثیر بیروت ۲۴۶
۱۹ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق بصلواتہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲

ذوالفضل المبین (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے۔ ت)

اب رہ گئے صرف چند برس جو روز پیدائش سے بالکل نا سمجھی کے ہوتے ہیں جن میں بچہ نہ کچھ ادراک رکھتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت تو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا کہ صدق مشتق قیام مبد کو مستلزم۔ کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور بلکہ اس وقت تک ہر بچے کا دین فطری اسلام ہے کہما لفظت بہ صحاح الاحادیث (جیسا کہ صحیح احادیث اس پر ناظر ہیں۔ ت)

ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جبکہ تبعیت متصور بھی ہو ورنہ نہیں، جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں رہیں کہ بوجہ اختلاف دار تبعیت ابوین منقطع ہو گئی، اب یہ تبعیت دار اُمّے مسلم کہا جائیگا۔
فجناؤ الد رصبی سببی مع احد ابویہ لا یصل علیہ لانہ تبع لہ ولو سببی بدونہ فمسلم تبعاً للدار اوللسابی آھ ملخصاً۔
در مختار کتاب الجنائز میں ہے: کوئی بچہ اپنے حربی والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ (دارالحرب سے) گرفتار کر کے (دارالاسلام میں) لایا گیا (اور مر گیا) تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ وہ (کافر حربی کے) تابع ہے۔ ہاں اگر تنہا گرفتار ہو تو دارالاسلام یا گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث مسلم ہے لہ ملخصاً۔ (ت)

عہ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر متصور ہے۔ لہذا نا سمجھ بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے اور کسی پر شتق صادق ہونے کے لئے مصدر سے اس کا متصف ہونا لازم ہے جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا متصف ہونا لازم ہے۔ لہذا بچہ جب مبد (کفر) سے خالی ٹھہرا تو اس پر شتق (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا ۱۲ محمد احمد مصباحی۔

لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائزہ مطبع مجتبائی دہلی ۱۲۳/۱

وفی نکاحہ : الولد یتبع خید در مختار کتاب النکاح میں ہے : باعتبار
الابویت دینا ان اتحدت دین ماں باپ میں سے جو بہتر ہو بچہ اسی کا
الدا سرائل الخ۔ تابع ہوتا ہے اگر دار ایک ہو الخ (ت)

جب یہ امر منقح ہو لیا اب یہاں اس نذرے نا سمجھ کی عمر پر بھی یہ ناگوار و نامنزا خیال،
دو امر کے ثبوت کافی کا محتاج :

امراؤل حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابوطالب دونوں کا اس وقت تک
کافر ہونا کہ ان میں ایک بھی موقد ہو تو بچہ اس کی تبعیت سے موقد کہا جائے گا کافر کی تبعیت ہرگز
نہ کرے گا لہذا نقضوا علیہ قاطبہ من ان الولد یتبع خیر الابوين دینا (کیونکہ تمام علماء
نے نص فرمایا کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو بچہ اسی کے تابع ہوتا ہے ۔ ت)
امردوم اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت ہونا۔

ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت سے سا قدر ہے گا تو یہ یہودہ خیال، خیال کرنیوالے
کے منہ پر مارا جائے گا، مگر مولیٰ علی کے رب جلّ و علا کو حمد و ثنا ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ان دو میں
سے ایک بھی ثابت نہیں۔

اولاً اہل فترت جنہیں انبیاء اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیہم کی دعوت نہ پہنچی
تین قسم ہیں :

اول موقد جنہیں ہدایت ازلی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی
جیسے قس بن ساعدہ وزید بن عمرو بن لقیل و عامر بن الطرب عدوانی و قیس بن عاصم تمیمی و صفوان

علہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ ماجدہ جو صحابیہ ہوں ۱۲ محمد احمد
علہ ۷ دونوں مقبول بندے زمانہ جاہلیت میں نہ صرف موقد تھے بلکہ پیش از بعثت محمدیہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت شریفہ پر بھی ایمان رکھتے۔ قس نے بازار عکاظ کے خطبے میں اپنی قوم
سے فرمایا : عنقریب ادھر سے ایک حق ظاہر ہونے والا ہے۔ اور مکہ کی طرف اشارہ کیا، لوگوں نے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ و لہ الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتہد دہلی ۲۱/۱

بن ابی امیہ کنانی و زہیر بن ابی سلمیٰ شاعر و غیر ہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے، جیسے کہ اکثر عرب۔
سوم غافل کہ براہ سادگی یا انہماک فی الدنیا انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوتی،
بہائم کی مثل زندگی کی۔ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی یا نظر و فکر کی مہلت نہ پائی۔ بہت
زمان (عورتوں) و چوپایوں و اہل بوادی (صحرا جنگلی والوں) کی نسبت یہی مظنون (گمان) ہے۔
قال العلامة الزرقانی، ومن جاہلیۃ علامہ زرقانی نے کہا، ایسا عہد جاہلیت جس
عم الجہل فیہما شرقاً و غرباً میں مشرق و مغرب ہر طرف جہالت عام ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کہا وہ حق کیا ہے؟ کہا، لوی بن غالب کی اولاد سے ایک مرد کو تمھیں کلمہ اخلاص اور ہمیشہ کے چین اور دائمی
نعمت کی طرف دعوت فرمائیگا تم اس کی بات ماننا، اگر میں جانتا کہ اس کی بعثت تک زندہ رہوں گا تو
سب سے پہلے میں اس کی طرف دوڑ کر جاتا سواہ ابو نعیم فی دلائل النبوة عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما (اس کو ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)
عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، مجھ سے زید بن عمرو نے کہا میں اپنی قوم کا مخالف اور دین براہیم
و اسمعیل کا تابع ہوا، وہ دونوں بتوں کو نہ پوجتے اور اس قبلہ کی طرف نماز پڑھتے تھے، میں اولاد اسمعیل
سے ایک نبی کے انتظار میں ہوں مگر میرے خیال میں اس کا زمانہ نہ پاؤں گا میں اس پر ایمان لاتا ہوں،
میں اس کی تصدیق کرتا ہوں، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ نبی ہے، اے عامر! اگر تمھاری عمر وفا کرے
تو انھیں میرا سلام پہنچانا۔ عامر فرماتے ہیں، جب میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زید کا
یہ قصہ بیان کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سلام کا جواب دیا اور ان کے حق میں
دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا: میں نے اسے دیکھا کہ جنت میں دامن کشاں سیر کر رہا ہے۔ سواہ
ابن سعد والفاکھی عنہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ (اس کو ابن سعد اور فاکھی نے
عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

۱ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصد للعلی باب فلقا امیہ علی بابیہ علیہ وسلم دار المعرفۃ بیروت ۱۸۲/۱
۲ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بحوالہ ابی نعیم فی دلائل النبوة المقصد للاول دار المعرفۃ بیروت ۱۸۲/۱
۳ " " " " بحوالہ ابن سعد والفاکھی " " " " ۱۸۳/۱

وفقد فيها من يعرف الشرائع
ويبلغ الدعوة على وجهها الانفرا
يسيرا من اجبار اهل الكتاب مفرقين
في اقطار الامراض كالشام وغيرها واذا
كان النساء اليوم مع فشو الاسلام شرقا
وغربا لا يدرين غالب احكام الشريعة
لعدم مخالطة من الفقهاء، فما
ظنك بزمان الجاهلية والفتوة الذي
سجاله لا يعرفون ذلك فضلا عن
نسائه، ولذا لما بعث صلى الله
تعالى عليه وسلم تعجب
اهل مكة وقالوا ابعث الله
بشرا رسولا، وقالوا لو شاء ربنا
لانزل ملكا، وسأيتما كانوا يظنون
انت ابراهيم عليه السلام
بعث بما هم عليه فانهم
لم يجدوا من يبلغهم
شريعته على وجهها
لدثورها وقد
من يعرفها اذ كان
بينهم وبينه انريد من
ثلثة الاف سنة، قاله
في مسالك الحنفاء والدرج
المنيفه اه باختصار۔

احكام شریعت جاننے والے اور صحیح طور سے
دعوت کی تبلیغ کرنے والے ناپید ہیں، صرف
چند علماء اہل کتاب ہیں جو اطراف زمین شام
وغیرہ میں منتشر ہیں۔ اور آج جبکہ اسلام
شرق وغرب میں پھیل چکا ہے عورتوں کا یہ
حال ہے کہ اکثر احکام شرع سے بے خبر رہتی
ہیں کیونکہ علماء سے ان کا ربط اور وابستگی
نہیں۔ پھر عہد جاہلیت اور زمانہ فترت کی
عورتوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے
جبکہ عورتیں درکنار مرد بھی ان سب سے نا آشنا
ہوتے تھے، اسی لئے توجب رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو اہل مکہ
کو تعجب ہوا، بولے، کیا اللہ نے کسی انسان کو
رسول بنا کر مبعوث کیا ہے؟ اور بولے، اگر
ہمارا رب چاہتا تو فرشتے اتارتا۔ وہ تو یہاں
نہ سمجھا کرتے تھے کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں ان ہی
باتوں کو لے کر حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث
ہوئے تھے، اس غلط خیالی کی یہی وجہ تھی کہ
شریعت ابراہیمی کو صحیح طور سے کوئی پہنچانے والا
ہی ان کو نہ ملا، کیونکہ اس کے نشانات مٹ
گئے تھے اور اس کے جاننے والے بھی ناپید
ہو چکے تھے، اس لئے کہ ان اہل مکہ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے درمیان تین ہزار سال
سے زیادہ کا عرصہ تھا۔ یہ مسالک الحنفاء اور
الدرج المنیفہ میں فرمایا گیا ہے اح باختصار (ت)

لہ شرح الزرقانی علی مواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب فاة امر ما یعلق بابویہ دار المعرفۃ بیروت ۱۸۴

جما ہیرائے اشاعرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب تک بعثتِ اقدس حضور خاتم النبیین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو کر دعوتِ الہیہ انھیں نہ پہنچی یہ سب فرقے ناجی و غیر معذب تھے
لقلولہ تعالیٰ وما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً
ہم عذاب فرمانے والے نہ تھے یہاں تک کہ
بھیج لیں رسول۔

(اشاعرہ کے جواب میں یہ کہنا کہ رسول سے
مراد عام ہے خواہ انسان ہو یا عقل یا یہ کہ عذاب
سے مراد صرف عذابِ دنیا ہے (یعنی جب تک
ہم کوئی رسول نہ بھیج لیں دنیا میں عذاب نہیں
دیتے اور عذابِ آخرت دعوتِ رسول پہنچے بغیر
بھی ہو سکتا ہے) یہ (تاویل) خلافِ ظاہر ہے
جس کی طرف رجوع کا کوئی موجب نہیں۔
اقول کیوں نہیں بہت ساری صحیح صریح
حدیثیں بعض اہلِ فرت کے عذاب (دنیاوی)
پر ناظر ہیں جیسے عمرو بن لُحی اور ثیرمے ڈنڈے
والا آدمی (جو اپنے ڈنڈے سے لوگوں کی چیزیں
اُچک کر چُرالیتا تھا) اور اُن دونوں کے علاوہ
اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ ان صحیح حدیثوں کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں
یہ کہتے ہوئے کہ یہ احادیث نص قطعی کے خلاف
ہیں جیسا کہ علامہ ربی، امام سیوطی اور بہت
سے اشعریہ نے یہی کہہ کر رد کر دیا ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ اس معنی پر آیت کی دلالت

(والجواب بتعمیم الرسول العقل
او تخصیص العذاب بعذاب
الدنیا خلاف الظاہر فلا
یصار الیہ الا بموجب و
لا بموجب اقول بل احادیث
صحیحة صریحة كثيرة بشیرة
ناطقة بعذاب بعض اهل
الفترة كعمرو بن لحي
وصاحب المحجن وغيرهما
وبه علمات مردها
يجعلها معارضة للقطعي
كما صدر عن العلامة
الابن والامام السيوطي و
كثير من الاشعرية
لاسبيل اليه فان قطعية
الدلالة غير مسلم
فلا يهجم بمثل ذلك
على مراد الصحاح والكلام

ہہنا طویل لیس۔ هذا موضعه
ولا نحن بصددہ۔
قطعی ہونا مسلم نہیں تو پھر غیر قطعی الدلالتہ نص
سے احادیث صحیحہ کے رد کا ارتکاب نہیں
کیا جاسکتا۔ کلام یہاں پر طویل ہے جبکہ یہ محل
نہیں اور نہ ہی یہاں پر ہمارا مقصود ہے (مترجم)
خصوصاً جہاں عرب جنہیں قرآن عظیم جابجا اُتی وجاہل و بے خبر و غافل بتا رہا ہے، صاف
ارشاد ہوتا ہے،

تنزیل العزیز الرحیم ۵ لتنذروا
قومًا ما انذروا باؤہم فہم غفلون ۶
اتارا ہوا زبردست مہر والے کا کہ تو ڈرائے
ان لوگوں کو کہ نہ ڈرائے گئے ان کے باپ دادا
تو وہ غفلت میں ہیں۔

اور خود ہی ارشاد ہوتا ہے،
ذلک انت لو یکن ربک مہلک القرۃ
یظلمواہلہا غفلون ۷
یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو ہلاک کرنے والا
نہیں ظلم سے جب کہ ان کے رہنے والے غفلت
میں ہوں۔

قلت ائی و هذا وان کان ظاہرًا
فی عذاب الدنیا و عذاب الآخرۃ
منتف بالفحوی فان الملک
الکریم الذی لم یرض
للغافل بعذاب منقطع لا یرضی بعذاب
دائم من یاب اولی اقول لکن الغفلة انما
ہی علی امر الرمالۃ والنسوت والسمعیات
کبعث وغیرہ، وقد قلنا بموجبہا
فی ذلک۔ اما التوحید فلا غفلة عنہ
مع وضوح الدلائل و کفایۃ العقل
قلت یہ آیت اگرچہ غفلت والے سے عذاب
دنیا کی نفی میں ظاہر ہے اور عذاب آخرت کی نفی
مفہوم سے ہو جاتی ہے کیونکہ جس بادشاہ کریم نے
غافل کے لئے دنیا کا فانی عذاب پسند نہ کیا وہ
آخرت کا دائمی عذاب بدرجہ اولیٰ پسند فرمایا
اقول لیکن یہ وہ غفلت ہے جو رسالت، نبوت
اور سمعی عقائد بعث وغیرہ کے باب میں ہو اور
اس باب میں بموجب غفلت پائے جانے کے ہم
قائل ہیں لیکن توحید سے غفلت کا کوئی موجب نہیں
جب کہ اس کے دلائل واضح ہیں اور عقل اسکی

رہنمائی کے لئے کافی ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، تم فرماؤ کس کی ہے زمین اور جو اس میں ہیں اگر تم جانتے ہو؟ بولیں گے اللہ کی۔ تم فرماؤ پھر تم کیوں دھیان نہیں دیتے؟ تم فرماؤ کون ہے ساتوں آسمانوں کا مالک اور بڑے عرش کا مالک؟ بولیں گے، یہ اللہ ہی کی شان ہے۔ فرماؤ پھر تم کیوں نہیں ڈرتے؟ تم فرماؤ کون ہے جس کے ہاتھ ہر چیز کا اقتدار ہے اور وہ پناہ دینے والا ہے اور اس کے خلاف پناہ نہیں دی جاسکتی اگر تم جانتے ہو؟ بولیں گے یہ اللہ ہی کی شان ہے۔ فرماؤ پھر تم کس جادو کے قریب میں پڑے ہو۔ اور ارشاد باری ہے اور اگر تم ان سے پوچھو کس نے بنائے آسمان اور زمین اور کام میں لگائے سورج اور چاند تو ضرور کہیں گے اللہ نے۔ پھر کہاں اوندھے جاتے ہیں؟۔ اور ان کے علاوہ آیات۔ ساتھ ہی یہ ارشاد بھی ہے، کبھی تم کہو کہ کتاب تو ہم سے پہلے کے دو گروہوں پر نازل کی گئی تھی اور ہم اس کے پڑھنے پڑھانے سے غافل تھے، غور کیجئے۔ (ت)

ائمۃ ماتریدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ائمۃ بخارا وغیرہم بھی اسی کے قاتل ہوئے۔ امام محقق

له القدر آن الكريم
 ٨٩ / ٢٣
 ٦١ / ٢٩
 ١٥٦ / ٢

کمال الدین ابن الہمام قدس سرہ نے اسی کو مختار رکھا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے:
 قال النمة بخاری عندنا لا يجب ايمان
 ولا يحرم كفر قبل البعث كقول
 الاشاعرة۔
 ائمہ بخارا نے اشاعرہ کی طرح
 فرمایا، ہمارے نزدیک قبل بعثت واجب ایمان اور کفر
 کفر دونوں نہیں۔ (ت)

فراجہ الرحمت میں ہے:
 عند الاشعرية والشيخ ابن الهمام
 لا يؤخذون ولو اتوا بالشرك
 والعباد بالله تعالى۔
 اشعریہ اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان
 سے مواخذہ نہیں اگرچہ ترکب شرک ہوں والعباد
 باللہ تعالیٰ۔ (ت)

حاشیہ لمطاویہ علی الدر المختار میں ہے:
 اهل الفترة ناجون ولو غيروا
 وبدلوا على ما عليه الاشاعرة و
 بعض المحققين من الماتريدية ونقل
 الكمال في التحرير عن ابن عبد الدولة
 انه المختار لقوله تعالى، وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا — وما في الفقه
 الاكبر من ان والديه صلى الله تعالى
 عليه وسلم ماتا على الكفر
 فمدسوس على الامام الخ۔
 اہل فترت ناجی ہیں اگرچہ تغیر و تبدیل کے ترکب
 ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین ماتریدیہ
 ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن عبد الدولہ
 سے ناقل ہیں کہ یہی مختار ہے کیونکہ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے، ہم عذاب فرمانے والے نہیں
 جب تک کہ کوئی رسول نہ بھیج لیں۔ اور
 فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے والدین نے حالت کفر میں انتقال کیا تو
 یہ مصنف فقہ اکبر امام اعظم پر وسیعہ کاری ہے۔ (ت)

اس قول پر تو ظاہر کہ اہل فترت کو تا زمان فترت کافر نہ کہا جائے گا کہ وہ ناجی ہیں، اور کافر
 ناجی نہیں۔ تو شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں۔

وعلى هذا استدلل به السيد العلامة اسی بنیاد پر اس سے سید علامہ لمطاوی نے

۱۔ منہج الروض الازہر فی شرح الفقہ اکبر معنی قرب الباری الخ دار البشائر الاسلامیہ بیروت ص ۳۰۴
 ۲۔ فراجہ الرحمت بذیل المستقصى المقالة الثانية الباب الاول منشور الشریع الرضوی قم ایران ۲۹/۱
 ۳۔ حاشیہ لمطاوی علی الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۸۷/۲

علیٰ نزہۃ الابوین الشریفین عن
الکفر - رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عن
کل من احب اجلالہما اجلا لا
لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم۔

والدین کریمین کے کفر سے منزہ ہونے پر استدلال
کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں سے راضی ہوا
اور ہر اس شخص سے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے اکرام کی خاطر ان کا اکرام پسند
کرتے۔ (ت)

ولہذا ائمۃ اشاعرہ میں کوئی انہیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں۔
قال الزرقانی ثم اختلفت عبارة الاصحاب
فیمن لم تبلغه الدعوة فاحسنہا
من قال انه ناج، و ایتاہا
اختار السبکی، ومنہم من قال
على الفطرة، ومنہم من
قال مسلم قال الغزالی والتحقیق ان
یقال فی معنی مسلم۔

ترقانی نے فرمایا: پھر اصحاب (ائمہ رحمہم اللہ)
کی عبارتیں اس کے بارے میں مختلف ہوئیں
جسے دعوت نہ پہنچی سب سے عمدہ عبارت
اس کی ہے جس نے کہا کہ وہ ناجی ہے۔ اسی
کو امام سبکی نے اختیار کیا، کسی نے کہا وہ فطرۃ پر ہے کسی نے کہا مسلم
ہے۔ امام غزالی نے فرمایا کہ تحقیق یہ ہے کہ اسے
معنی مسلم میں کہا جائے۔ (ت)

اس طور تو خود ابو طالب پر حکم کفر اس وقت سے ہوا جب بعد بعثت اقدس تسلیم و اسلام
سے انکار کیا، اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی خود اسلام لاکر حکم تبعیت سے
قطعاً منزہ ہو چکے تھے واللہ الحمد۔

بعض علماء قائل تفصیل ہوئے کہ اہل فرت کے مشرک معائب اور مؤجہد وغافل مطلقاً ناجی۔
یہ قول اشاعرہ سے امامین جلیلین نووی و نازی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وتعقبہ الامام الجلال السيوطی فی
مسائلہ فی الابوین الکریمین

اس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام
والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے متعلق اپنے

عہ ہکذا ہوفی نسختی بالتاء ویتراوی
لی انہ الفطرة "بالتاء ۱۲ منہ۔

(المحضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) میرے نسخہ میں اسی
طرح تاء سے ہے میرا خیال ہے کہ یہ طاکے ساتھ "فطرة"
ہے ۱۲ منہ (ت)

شرح الزرقانی علی المرایب اللدنیۃ المقصد الاول باب دفاعة امہ الخ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/

رسائل میں تعاقب کیا ہے جس کا مال یہ ہے کہ پہلے اہل فرت کا امتحان (پھر فیصلہ) رسول اللہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف بنی ماکن نے بھی اکمال الاکمال شرح صحیح مسلم میں قول مذکور کا تعاقب کیا ہے جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ان کا کلام منقول ہے اقول مگر آخر میں چل کر انھوں نے اس قول کو تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب قطعی نصوص نے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر عذاب نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر عذاب ہو گا۔ پھر انھیں خیال پیدا ہوا کہ تعذیب کے بارے میں تو حدیثیں بھی وارد ہیں تو آخر کلام میں اہل فرت کو انھوں نے تین قسموں مؤحد، متبدل اور غافل میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تعذیب کی صحت ثابت ہے انھیں قسم ثانی والوں پر محمول کیا جائیگا اس لئے کہ وہ اپنے بُرے افکار و اعمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے کے باعث کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے سارے لوگوں کو کفار و مشرکین کے نام سے مہسوم کیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان میں سے جب کسی کا حال بیان فرماتا ہے تو صاف صاف ان کے کافر و مشرک ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے جیسے یہ ارشاد باری ہے اللہ نے مقرر نہ کیا بحیرہ (کان چرا) اور شائبہ پھر یہ ارشاد ہے:

رضی اللہ تعالیٰ عنہما بہا یرجع الی القول بالامتحان۔ والعلامة ابو عبد اللہ محمد بن خلف الاینی فی اکمال الاکمال شرح صحیح مسلم کما نقل کلامہ فی المواہب۔ اقول لکنہ عاد، آخر الی تسلیمہ حیث قال اولاً لکما دلت القواطع علی انہ لا تعذیب حتی تقوم الحجة علینا انہم غیر مغذبین ثم استشعر ورود الاحادیث وقسمہم آخر الکلام الی مؤحد و متبدل و غافل، ثم قال فیحمل من صح تعذیبہ علی اهل القسم الثانی لکفرہم بہا تعدوا بہ من الخبائث واللہ یجندہ وتعالیٰ قد سئو جمیع ہذا القسم کفاراً و مشرکین فانما نجد القرأت کما حکى حال احد سجد علیہم بالکفر والشرك، کقولہ تعالیٰ ما جعل اللہ من بحیرة ولا سائبة ثم قال اللہ تعالیٰ ولکن الذین کفروا

لہ المواہب الدنیۃ المقصد الاول قضیۃ نجاۃ والیر علی اللہ علیہ وسلم المکتب الاسلامی بیروت ۱۴۹۱ھ

لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں۔
 قریب جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرف رجوع ہے جو امام نووی و امام رازی نے منہ مایا کہ اہل فترت کے مشرکوں پر عذاب ہوگا۔
 اقول (میں کہتا ہوں) ہاں علامہ آبی نے آیت مذکورہ سے جو استدلال کیا ہے اس میں کھلا ہوا خفا ہے کیونکہ آیت اس بارے میں نص نہیں ان سے اہل فترت ہی کے (بحیرہ وغیرہ کا) اختراع کر نیوالے مراد ہیں، بلکہ کفار نے جب ان باطل چیزوں کو اپنے دین اعتقاد میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں یہ حکم ثبت فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے کہ کافرین افرا کرتے ہیں، نہ یہ کہ سارے افرا کرنے والے کافر ہیں کہ اہل فترت کے کفر کی تصریح ہو۔ (ت)

رد المحتار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا،

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی قاری، طحطاوی اور بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل کیا، علامہ شامی نے اس طرح فرمایا کہ ہاں ماترید یہ میں سے ائمہ بخارا اشاعرہ کے موافق ہوتے انہوں نے امام اعظم کے قول "اپنے خالق سے جاہل رہنے میں کسی کے لئے کوئی عذر نہیں" کو

يفترون على الله الكذب ط و
 اكثرهم لا يعقلون الخ فہذا کما
 ترجع رجوع الخ ما قالہ ہذا ان
 الامامات من تعذيب من اشرك
 منهم۔ اقول وفي استدلالہ
 بالآية خفاء ظاہرا ذ لیست
 نصاف ان المراد بہم
 من اخترع ذلك من اهل
 الفترة بل الکفار لما تدینوا
 بتلك الاباطیل سجل علیہم
 بانہم یفترون علی اللہ
 الکذب — وبالحملۃ فمفاد
 الآية ان الکافرین یفترون
 لان المفترین کلہم
 کافرون، حتی یكون تسجيلا علی کفر
 اهل الفترة۔

علی خلاف ما قدمنا عن القادی
 والطحطاوی و بحر العلوم رحمہم
 اللہ تعالیٰ، حیث قال "نعم
 البخاریون من الماتریدیۃ وافقوا
 الاشاعرۃ، وحملوا قول الامام، لا عذر
 لاحد فی الجہل بخالقه، علی ما بعد

المواہب اللدنیۃ المقصد الاول قسۃ نجات والدہ صلی اللہ علیہ وسلم المکتب الاسلامی بیروت ۱۸/

كثيرة ولا ترد ولا ترام
وقد عدا السيوطي جملة
منها قال والمصحح منها
ثلثة -

الاول حديث الاسود بن سريع و
ابي هريرة معاً مرفوعاً أخرجه احمد
وابن سراهويه والبيهقي وصححه
وفيه واما الذي مات في
الفترة فيقول رب ما اتاني
لك رسول، فيأخذ موثقهم
ليطيعنه، فيرسل اليهم ان
ادخلوا الناس، فمن دخلها
كانت عليه برداً وسلاماً
ومن لم يدخلها سحِبَ
اليها -

والثاني حديث ابي هريرة موقوفاً
وله حكم الرفع لا مثله
لا يقال من قبل الراي - أخرجه
عبد الرزاق ابن جرير و
ابن ابى حاتم وابن المنذر في تفاسيرهم
استاداً صحيح على شرط الشيخين -
والثالث حديث ثوبان مرفوعاً،
أخرجه البزار والمحاكم في المستدرک
وقال صحيح على شرط الشيخين ،
واقرة الذهي الخ -

ہوگا۔ اور یہ حدیثیں صحیح بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل
نہیں کہ رد کی جائیں یا انہیں رد کرنے کا ارادہ
کیا جائے۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں
شمار کرائی ہیں، فرمایا کہ ان میں تصحیح یافتہ تین ہیں،
اول، اسود بن سریع اور ابو ہریرہ دونوں حضرات
کی حدیث مرفوع، جس کی تخریج امام احمد اور
ابن راہویہ اور بیہقی نے کی ہے۔ اور بیہقی نے
اسے صحیح بھی کہا ہے۔ اس حدیث میں ہے،
لیکن وہ جو فقرت میں مر گیا تو عرض کرے گا
خداوند! میرے پاس تیرا کوئی رسول نہ آیا۔
تو ان سے عہد و پیمان لے گا کہ اب ضرور اس کا
حکم مانیں گے۔ تو انہیں پیغام بھیجے گا کہ دوزخ
میں داخل ہو جاؤ، جو داخل ہو گا اس پر ٹھنڈک
اور سلامتی ہو جائے گی۔ جو نہ داخل ہو گا اسے
گھسیٹ کر لایا جائے گا۔

دوم، حضرت ابو ہریرہ کی حدیث موقوف،
یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسی بات
رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس کی تخریج
عبد الرزاق نے کی ہے اور ابن جریر و ابن ابی حاتم
و ابن المنذر نے اپنی تفاسیر میں کی ہے اس کی
اسناد صحیح بر شرط شیخین ہے۔

سوم، حضرت ثوبان کی حدیث مرفوع، جس
کی تخریج بزار نے کی ہے، اور حاکم نے مستدرک
میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح بر شرط شیخین ہے
اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔

۲۱/ صحیح الزرقانی علی المواہب اللہیۃ بحوالہ سیوطی المقصد الاول بابغاۃ امہ الخ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲-۱۴۳

وہ اعتراض یہ ہے کہ جب فیصلہ بعد امتحان ہوگا تو ہم پر توقف لازم ہے، اور کوئی صریح حکم لگا دینا اس کے خلاف ہے، لیکن یہ سارا اعتراض ان اشاعرہ پر ہے جو مطلقاً نجات کے قائل ہیں لیکن ہمارے اصحاب میں سے اہل تفصیل یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہ ناجی ہوگا وہ معاقب۔ لیکن فیصلہ بعد امتحان ہوگا۔ اور یہاں تحقیقی مقصود میں میرا ایک دوسرا کلام ہے جسے خوف طوالت اور اجنبیت مقام کے باعث ترک کر رہا ہوں، اب ہم اصلی بحث کی طرف رجوع کریں۔ (ت)

ان دونوں قولوں پر بس حکم کفر کے لئے صراحت اختیار شرک، یا بر قول آخر باوصف مہلت تامل، ترک توحید کا ثبوت لازم۔ ہم پوچھتے ہیں مخالفت کے پاس کیا حجت ہے کہ زمانہ فطرت میں حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحده یا غافلہ نہ تھیں حالانکہ بہت عورتوں کی نسبت یہی مظنون کیا قد مناعن الزرقانی عن السیوطی (جیسا کہ ہم بحوالہ زرقانی امام سیوطی سے ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں۔ ت) مخالفت جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ پیش کر سکے تو رجحاناً بالغیب حکم تبعیت پر کیونکر منہ کھول دیا۔ کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ محض اپنے تراشیدہ ادہام پر ہو سکتا ہے؟ کیا محتمل نہیں کہ وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالاتفاق ناجی ہیں؟ تو وہ انہیں کا تابع ہوگا اور بالیقین بھی حکم کفر ہرگز صحیح نہ ہو سکے گا۔ علامہ شامی قدس سرہ السامی رد المحتار میں مسلم و کافرہ سے مولود بالزنا کی نسبت فرماتے ہیں:

یظہر فی الحکم بالاسلام للحديث الصحيح كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه هما اللذان يهودانه او ينصرانه ، فانهم قالوا انه صلى الله تعالى عليه

مجھے اس کے مسلمان ہونے کا حکم کرنا ہی کچھ میں آتا ہے اس لئے کہ حدیث صحیح ہے کہ ہر بچہ دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کے ماں باپ دونوں ہی اس کو یہودی یا نصرانی بناتے ہیں۔ علامہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ

وسلم جعل اتفاقهما ناقلاً له عن
الفطرة فاذا لم يتفقا بقى على اصل
الفطرة، وإيضاحه نظر والجزئية
في تلك السائل احتياطاً فيلنظر اليها
هنا احتياطاً ايضاً، فان الاحتياط
بالدين اولى ولان الكفر اقبح القبيح
فلا ينبغي الحكم به على شخص بدون
امر صريح له ملخصاً.

تعالیٰ علیہ وسلم نے ماں اور باپ دونوں کے اتفاق
کو دین فطرت سے منتقل کرنے والا ٹھہرایا۔ تو اگر
دونوں متفق نہ ہوں تو پھر اصل فطرت پر رہے گا دوسری چیز یہ کہ
علمائے حبان مسائل میں احتیاطاً جو رعیت کا لحاظ کیا تو یہاں بھی
احتیاطاً لحاظ جو رعیت ہونا چاہیے کیونکہ دین کے معاملہ
میں احتیاط ہی اولیٰ ہے اور اس لئے بھی کہ
کفر سب سے بدتر قبیح ہے تو کسی شخص پر کسی
امر صریح کے بغیر حکم کفر لگانا مناسب نہیں (امہ ملخصاً)

سبحان اللہ! اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسد اللہ الغالب اور دلیل و گواہ
مفقود و غائب، انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ ہی کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف
لوٹنا ہے۔ ت۔)

ثانیاً باجماع ائمہ اشعۃ قدسست ائمرادہم حسن و قبح مطلقاً شرعی ہیں۔ تو قبل شروع
اصل کسی شئی کی نسبت ایجاب یا تحریم کچھ نہیں۔ بعض ائمہ ماتریدیہ تمت انوار ہم بھی با آنکہ قائل
عقلیت ہیں مگر تعریف عقل قبل سمع کو مستلزم حکم و شغل ذمہ مکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب
امام ابن الہمام نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبعیت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و
فراجہ الموت میں ہے،

(عندنا) عند المعتزلة عقلی لکن
عندنا من متاخری الماتریدیہ
لا یستلزم هذا الحسن والقبح حکماً

اشیاء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور معتزلہ
کے نزدیک عقلی ہے لیکن ہم متاخرین ماتریدیہ کے
نزدیک یہ حسن و قبح بندے کے بارے میں اللہ

عہ یعنی بعض ائمہ ماتریدیہ مانتے ہیں کہ کچھ اشیاء کے حسن و قبح کا ادراک عقل سے ہوتا ہے مگر
وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آنے سے پہلے ہی محض عقل کے ادراک پر مکلف بندہ ذمہ دار
ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲ محمد احمد

لہ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۴/۲

سبختہ کی طرف سے کسی حکم کو مستلزم نہیں، تو جب
- تم اللہ نے رسولوں کو بھیج کر اور خطاب نازل
فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں بالکل کوئی حکم نہیں۔
ہیں سے ہم نے کہا کہ مکلف ہونے کا تعلق اس
شرط کے ساتھ ہے کہ دعوت پہنچی ہو۔ تو وہ کافر
جسے دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ
نہ ہوگا (ت) ملخصاً (ت)

من الله سبحانه في العبد فما لم يحكم
الله تعالى بأمر من الرسل وأنزل الخطاب
ليس هناك حكم أصلاً ومن ههنا
اشتراطنا بلوغ الدعوة في تعلق التكليف
فالكافر الذي لم يبلغه الدعوة
غير مكلف بالإيمان أيضاً ولا يؤخذ
بكفره الله ملخصاً۔

نیز فرائح میں ہے،

حاصل البحث ان ههنا ثلثة اقوال :
الاول مذهب الاشعرية ان الحسن
والقبح في الافعال شرعى وكذلك الحكم۔
الثاني انهما عقليان وهما مناطان لتعلق
الحكم۔ فاذا ادرك في بعض
الافعال كالايمان والكفر والشرك و
الكفران يتعلق الحكم منه تعالى بذمة
العبد وهو مذهب هؤلاء الكرام و
المعتزلة الا الله عندنا لا تجب
العقوبة بحسب القبح العقلي كما
لا تجب بعد ورود الشرع لاحتمال العفو
بخلاف هؤلاء۔

حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں،
اول مذهب اشعریہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے۔ اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے۔
دوم حسن و قبح عقلی ہیں اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے۔ تو جب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جیسے ایمان کفر، شرک اور کفران
میں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے ذمہ
حکم متعلق ہو جائے گا، یہی ان علمائے کرام اور
معتزلہ کا مذہب ہے، مگر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک
قبح عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ ورود شرع کے واجب نہیں
کیونکہ عفو کا احتمال ہے بخلاف معتزلہ کے کہ
وہ واجب مانتے ہیں۔

سوم حسن و قبح عقلی ہیں۔ اور اتنے ہی سے

الثالث عقليان وليس بموجبين للحكم

ابواب الاول منشور الشريف الرضي قم ايران ۲۵/۱

فرائح الرحمت بذیل المستصفی المقالة الثانية

۲۹/۱

ولا کاشفین عن تعلقه، وهو مختار
 الشيخ ابن الہمام وتبعه المصنف
 ورأیت فی بعض الکتب وجہات
 مشائخنا الذین لا قیتہم قانین مثل
 قول الاشعرانیۃ اہ بتلخیص -
 وہ تعلق حکم کے موجب یا مظہر نہیں۔ یہی شیخ ابن الہمام
 کا مختار ہے اور مصنف نے اسی کا اتباع کیا ہے۔
 میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ میں نے اپنے ان
 مشائخ کو جن سے میں نے ملاقات کی ہے اشعرانیہ
 کے قول کا قائل پایا اھ بتلخیص۔ (ت)
 ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالفت حکم کا
 نام ہے۔

ولذا قال الامام ابن الہمام کیف
 تحقق طاعة او معصية قبل ورود
 امر ونہی۔
 اسی لئے ابن الہمام نے فرمایا کہ امر ونہی وارد
 ہونے سے پہلے کسی طاعت یا معصیت کا تحقق
 کیسے ہا۔ (ت)

اور جب عصیان نہیں کفر بالاولیٰ نہیں کہ وہ اجتناب معاصی ہے اور انتفاع عام مستلزم
 انتفاع خاص۔ یوں بھی خود البوطالب پر تا زمان فترت حکم کفر نہ تھا، جب کفر کیا تبعیت کا اصلاً
 محل نہ تھا۔

جماہیر ائمہ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ عقل کو معترف حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ یہ
 تو سفاسبت سفہائے معترکہ و روافض و کرامیہ و براہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ ان کو
 رسوا کرے۔ ت) ہے۔ بلکہ صرف امثال توحید و شکر و ترک کفران و کفر وغیرہ امور عقلیہ غیر محتاج
 سمیع میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہوگا کہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا زمان فترت میں ارتکاب
 شرک و اجتناب توحید ثابت نہ ہو۔ اگر نہ ثابت کر سکو تو کیا مولیٰ المسلمین ولی رب العالمین حبیب
 سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شنیع لفظ کا اطلاق بے دلیل کر دیا جائے گا؟
 ثالثاً اس سب سے تنزل کیجئے اور تا ظہور بعثت ان دونوں زن و شو کا کفر مان ہی لیجئے
 تو اب ایک ذرا نظر انصاف درکار کہ امر دوم کا پتہ نہ لگا رہا نہ رہے۔
 نا سمجھ بچے کو بہ تبعیت والدین یا دار کافر کھنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقتہً کافر ہے کہ

لہ فواتح الرحموت بذر المستصفیٰ المقالة الثالثة الباب الاول منشورات الشريف الرضي قم ۱۳۸۱/۲۹

یہ تو بدابہت باطل۔ وصف کفر یقیناً اُس سے قائم نہیں، بلکہ اسلام فطری سے منتصف ہے کما قد منا (جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت)۔ یہ اطلاق صرف از روئے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو اس کے باپ یا اہل دایرہ میں وہ بھی نہ مطلقاً بلکہ صرف دنیوی مثلاً وہ اپنے کافر مورث کا ترکہ پائے گا نہ مسلم کا، کافر وارث کو اس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو، کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم سے، وہ مر جائے تو اُس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے، مقابر مسلمین میں دفن نہ کریں گے الی غیر ذلک من الاحکام الدنیویۃ (اس کے علاوہ دیگر دنیوی احکام۔ ت)۔

فتح القدیر میں ہے:

تبعیۃ الابویۃ او احدہما اعم فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ
بحر الرائق میں ہے:

اعلم ان المراد بالتبعیۃ التبعیۃ فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ
تو جان لے کہ تابع ہونے سے مراد دنیاوی
احکام میں تابع ہونا ہے نہ کہ اخروی احکام
میں۔ (ت)

شریبلالیہ میں ہے:

التبعیۃ انما ہی فی احکام الدنیا لا فی
العقبیۃ
در مختار میں ہے:

تبع لہ اعم فی احکام
الدنیا لا العقبیۃ لہما
انہم خدم اہل

۱۔ فتح القدیر باب الجنائز فصل فی الصلوۃ علی المیت مکتبہ نور یہ رضویہ سکھر ۹۴/۲
۲۔ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان احق بالصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲
۳۔ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ علی الدرر باب الجنائز میر محمد مکتب خانہ کراچی ۱۶۶/۱

(ت) ہوں گے۔

اور جب یہ تبعیت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت احکام دنیا کے وجود پر موقوف۔ اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم شرعی اصلاً اجماعاً متحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نا سمجھ بچے کا یہ تبعیت والدین کا فرستار پانا ہرگز وجہ صحت نہیں رکھتا کہ نہ حکم نازل، نہ تبعیت حاصل۔ ہکذا ینبغی التحقيق والله سبحانه ولی التوفیق (یونہی تحقیق چاہئے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ توفیق کا مالک ہے۔ ت)۔

اس تحقیق انہی سے توفیق اللہ تعالیٰ روشن ہو گیا کہ کجہ سجنہ تبعاً حکماً اسما وہما کسی طرح کسی نوع یہ لفظ شفیع حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغی پر صادق نہ ہوا۔ روز الست سے ابد الابد تک ان کا دامن ایمان مائن اس کوٹ (آلودگی) سے اصلاً جرم قطعاً مطلقاً پاک و صاف منزہ رہا۔ والحمد لله رب العلمین (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

یہ سب وہ ہے جو قلب فقیر پر لطیف خیر کے فیض سے فائز ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس کو بادشاہ جواد قدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبولہ بنا دے، اور کوئی طاقت قوت نہیں مگر اللہ علی کبیر ہی سے، اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے امن دینے والے امان، نصرت فرمانے والے مولیٰ، بلند شفیع، خوشخبری دینے والے بشر پر اور ان کی آل اصحاب اہل جماعت اور علی مرتضیٰ امام امیر پر اور ہم پر ان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب سے اور ان کے ذمہ میں، قبول فرما اے ہمارے سینے دیکھنے والے رب!

هذا كله ما فاض على قلب الفقير
من فيض اللطيف الخبير : وَاَسْأَلُ
الله تعالى ان يجعله ذريعة
مقبولة لحفظ ايمان هذا الضعيف
الحقير ليوم لقاء الملك الجواد القدير
ولاحول ولا قوة الا بالله العلي الكبير :
وصلّى الله تعالى وبارك وسلم على
الامان المؤمن المولى النصير الشفيع
الرفيع المبشر البشير : وعلى اله
وصحبه واهله وحزبه وعليه
المرضى الامام الامير : وعلينا بهم ولهم
وفيهم : آمين يا ربنا
السميع البصير۔

تکمیل بحمد اللہ تعالیٰ یہی فضلِ اجل و ارحم، بلکہ اس سے بھی اعلیٰ و اکمل، نصیبِ حضرت امیر المومنین، امام المشاہدین، افضل الاولیاء المہدیین، سیدنا و مولانا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ حکمِ تبعیت تو انھیں وجہِ بالا سے باطل۔ چند برس کی عمر شریف ہوئی کہ پر تو شانِ خلیل اللہی بُت خانہ میں بت شکنی فرمائی۔ ان کے والد ماجد سیدنا ابوالقاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ وہ بھی صحابی ہوئے) اس زمانہ جاہلیت میں انھیں بُت خانے لے گئے اور بتوں کو دکھا کر کہا، ھذا الہمتک الشم العلیٰ فاسجد لہا یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے میرم کی طرح بُت کے سامنے تشریف لائے اور براہِ اظہارِ عجزِ صنم و جہلِ صنم پرست ارشاد فرمایا، اِنِّیْ جَائِئُ فَاَطِيعْنِیْ میں بھوکا ہوں مجھے کھانا دے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ فرمایا، اِنِّیْ عَاسِرٌ فَاکْسِنِیْ میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہنا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں لے کر فرمایا، میں تجھ پر پتھر ڈالتا ہوں فَاِنْ کُنْتَ اِلٰہًا فَاَمْنِعْ نَفْسَکَ اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ کو بچا۔ وہ اب بھی زرا بُت بنا رہا۔ آخر بقوتِ صدیقی پتھر پھینکا کہ وہ خدائے گمراہانِ منہ کے بل گرا۔ والد ماجد واپس آتے تھے یہ ماجرا دیکھا، کہا، اے میرے بچے! یہ کیا کیا؟ فرمایا، وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ انھیں ان کی والدہ ماجدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس (کہ وہ صحابیہ ہوتیں) لے کر آئے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا انھوں نے فرمایا، اس بچے سے کچھ نہ کہو، جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا، میں نے سنا کہ باقی کہہ رہا ہے:

یا اِمَامَ اللّٰہِ عَلٰی التَّحْقِیْقِ ۝ الْبَشَرِی	اے اللہ کی سچی لونڈی! تجھے خوشخبری ہو اس
بِالْوِلْدِ الْعَتِیْقِ ۝ اِسْمُهُ فِی السَّمَاءِ	آزاد بچے کی، اس کا نام آسمانوں میں صدیق ہے
الصَّدِیْقِ ۝ مُحَمَّدٌ صَاحِبٌ وَرَفِیْقٌ ۝	محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یار و رفیق ہے۔
سِرْوَادُ الْقَاضِیْ اَبُو الْحَسَنِ اَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ	(اے قاضی ابوالحسین احمد بن محمد زبیدی نے
الزَّبِیْدِ یَسْتَدِیْ فِی "مَعَالِی الْفَرَشِ اِلٰی	"معالی الفرش الی عوالی العرش" میں اپنی
عَوَالِی الْعَرْشِ" ۝ وَ قَدْ ذَکَرْنَا	سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور ہم نے
الْحَدِیْثَ بِطَوْلِهِ فِی کِتَابِنَا الْمُبَارَکِ	پوری حدیث طویل اپنی کتاب "مطلع القمرین فی

لے ارشاد الساری شرح صحیح البخاری بحوالہ معالی الفرش الی عوالی العرش باب اسلام ابی بکر دار الکتب العربیہ بیروت
۱۸۸۴/۱۸۸۵

سوالہ برس کی عمر میں حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم پکڑے کہ عمر بھر نہ چھوڑے، اب بھی پہلوئے اقدس میں آرام کرتے ہیں، روزِ قیامت دستِ ابدست حضور اٹھیں گے، سایہ کی طرح ساتھ ساتھ داخلِ خلدِ بریں ہوں گے جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے فوراً یے تاملِ ایمان لائے، ولہذا سیدنا امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

میں رہے۔ (ت)

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں،

اختلف الناس في مرادة بهذا الكلام
فقليل لم يزل مؤمنا قبل البعثة
وبعد هاو هو الصحيح المرتضى به

بعد بعثت بھی۔ یہی قول صحیح و پسندیدہ ہے (ت)

امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبداکافی نقی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں،

الصواب ان يقال ان الصديق
رضي الله تعالى عنه لم يثبت عنه
حالة كفر بالله كما ثبتت عن غيره
من امن - وهو الذاع سمعناه
من اشياخنا ومن يقتدي به وهو الصواب
ان شاء الله تعالى يله

له ارشاد الساری شرح صحیح البخاری باب اسلام ابی بکر رضی اللہ عنہ دارالکتاب العربی بیروت ۱۸۶/۶

" " " " " " " " " " " " P.F.P.

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضح صواب، نہم جمادی الاخریٰ روزِ شنبہ کو تمام اور بلحاظ
 تاریخ ”تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد الجاہلیۃ“ نام ہوا۔
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین،
 و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و سراج
 افقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و
 صحبہ اجمعین، واللہ سبحنہ و
 تعالیٰ اعلم، و علمۃ جل مجدہ اتم
 و حکمۃ عزّ شانہ احکم۔
 اور ہماری دعا کا اختتام یہ ہے کہ تمام تعزّیّین
 اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 درود نازل فرمائے بہترین مخلوق، اس کے افق
 کے سراج ہمارے آقا و مولیٰ محمد پر، آپ کی آل
 پر اور آپ کے تمام صحابہ پر۔ اور اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ اس کا علم اتم اور اس کا
 حکم مضبوط ہے۔ (ت)